PROVINCIA DI PIACENZA

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI LAVORI DI CUI AL PROGETTO "INTERVENTO DI RISTRUTTURAZIONE DELLA SEDE MUNICIPALE CON CONSEGUIMENTO DEL MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'EDIFICIO. CUP: H52C21000640002" CIG: 9188280884.

VERBALE DELLA SEDUTA PUBBLICA DEL 23/06/2022

L'anno 2022, il giorno 23 (ventitré) del mese di giugno, alle ore 12:06, si è riunito il seggio di gara, nelle persone di:

- dott.ssa Giuliana Cordani, titolare della P.O. "Stazione Unica Appaltante" della Provincia di Piacenza, in veste di Presidente/Soggetto Valutatore della documentazione amministrativa;
- dott.ssa Viviana Arena, dipendente della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza, in veste di Segretario verbalizzante;

PREMESSO CHE:

- con determinazione a contrattare n. 132 del 12/04/2022 del Comune di Travo (PC), il Responsabile dell'area tecnica del Comune, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice dei Contratti Pubblici, ha disposto l'indizione di una procedura aperta per l'affidamento dei lavori di cui al progetto "INTERVENTO DI RISTRUTTURAZIONE DELLA SEDE MUNICIPALE CON CONSEGUIMENTO DEL MIGLIORAMENTO SISMICO DELL'EDIFICIO. CUP: H52C21000640002", demandandone l'espletamento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Piacenza (d'ora in poi Stazione Unica Appaltante o S.U.A.);
- con la medesima determinazione a contrattare sono stati approvati lo schema di bando e di disciplinare di gara, predisposti dalla Stazione Unica Appaltante;
- il bando ed il disciplinare di gara, unitamente alla relativa modulistica, sono stati pubblicati in data 19/04/2022 sulla piattaforma per gare telematiche "SATER", ai sensi dell'art. 58 del D.lgs 50/2016, nonché sul sito della Provincia e su SITAR-ER;
- il criterio di aggiudicazione è quello del minor prezzo determinato mediante offerta a prezzi unitari, al netto degli oneri per la sicurezza, con esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'art. 97, commi 2 e 2-bis, del D.Lgs. 50/2016; l'esclusione non opera nel caso in cui siano ammesse meno di 10 offerte;
- il valore dell'appalto è pari a € 390.625,75 al netto di I.V.A., di cui € 14.466,44 per oneri della sicurezza, non soggetti a ribasso;
- il disciplinare di gara fissava per il giorno 06/05/2022 alle ore 10:00 il termine perentorio di scadenza per la presentazione delle offerte;
- entro tale termine, sono pervenute n° 14 offerte da parte degli operatori economici di seguito elencati:
  1. HABITAT DI CASALE FRANCESCO, con sede a Napoli (NA);
  2. C.L.P. COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Pomigliano D'Arco (NA);
  3. SA.DO. COSTRUZIONI S.R.L., con sede a Pomigliano D'Arco (NA);
  4. DREAM HOUSE S.R.L., con sede a Pomigliano D'Arco (NA);
  5. SA.MA IMPIANTI S.R.L., con sede a Pagani (SA);

6. SA.GI. COSTRUZIONI S.A.S. DI SAPIENZA GIUSEPPE E C., con sede a Senna Lodigiana (LO);
7. SELVA MERCURIO S.R.L., con sede a Como (CO);
8. IMPRESA EDILE PAROLA GEOMETRA FRANCESCO, con sede a Pieve Porto Morone (PV);
9. 3C S.R.L., con sede a Paternò (CT);
10. RONDINELLI GIUSEPPE, con sede a Cortale (CZ);
11. TECNOVA S.R.L., con sede a Somma Vesuviana (NA);
12. SITEC S.R.L.S. SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA SEMPLIFICATA, con sede a Afragola (NA);
13. TECNO SERVICE S.U.R.L., con sede a Casoria (NA);
14. GI.MI. SOCIETA' COOPERATIVA DI PRODUZIONE E LAVORO A.R.L., con sede a Lusciano (CE);

- nella seduta pubblica virtuale del 06/05/2022, di cui è stato redatto verbale, il seggio di gara si è riunito per procedere, come previsto al paragrafo 24 del disciplinare di gara, all'esame delle offerte economiche, al calcolo della soglia di anomalia, all'esclusione automatica delle offerte anomale e, successivamente, alla verifica della documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico la cui offerta si era classificata prima nella graduatoria;
- all'esito della proceduta è risultata aggiudicataria proposta l'impresa "SITEC S.R.L.S.", (C.F./P.I.: 08402681210), con sede ad Afragola (NA), Via Contrada Salicelle 1ª traversa, 12, che ha offerto un ribasso del 25,17 %;
- a margine della seduta il seggio di gara ha consegnato l'offerta economica al Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del D.Lgs. 50/2016, Geom. Stefano Aramini, per l'esperimento delle verifiche in merito alla congruità dei costi di manodopera dichiarati dall'impresa;
- all'esito dell'esame della documentazione trasmessa, il Responsabile Unico del Procedimento ha ritenuto di formulare richiesta di chiarimenti in merito ai costi di manodopera dichiarati dall'operatore economico, rilevando in particolare che non risultasse chiara la sostenibilità generale dell'appalto stante l'ammontare totale dell'offerta (pari a euro 281.480,01) e considerando i costi della manodopera dichiarati dall'operatore economico in fase di gara, pari a euro 196.350,00;
- con nota ad oggetto *"Comunicazione richiesta di chiarimenti"*, trasmessa a mezzo SATER, con numero di registro PI141800-22 del 30/05/2022, è stato chiesto all'impresa, al fine di consentire al Responsabile unico del procedimento di accertare il rispetto del disposto dell'art. 95, comma 10, del Codice dei contratti pubblici, di produrre un'analisi del prezzo dettagliata di alcune voci del computo metrico estimativo, che permettesse la corretta valutazione dell'incidenza della manodopera con l'evidenziazione delle ore di manodopera, dei noli dei mezzi d'opera da utilizzarsi nonché del costo del materiale pronto per essere posato, tenuto conto anche del fatto che da indagini di mercato presso fornitori di materiali si è riscontrata una sensibile difformità rispetto ai prezzi di fornitura, particolarmente accentuata dal presente periodo storico caratterizzato da recente aumento dei prezzi, specificando che, nel caso in cui la ditta non avesse riscontrato alle richieste contenute nella nota medesima entro il termine perentorio delle ore 18:00 del 06/06/2022, sarebbe stata esclusa dal prosieguo della gara;
- l'impresa "SITEC S.R.L.S." non ha riscontrato, entro il termine perentorio assegnato, alla richiesta di chiarimenti di cui al punto precedente;
- con nota registro SATER n. PI152236-22 del 09/06/2022 è stata trasmessa comunicazione agli operatori economici concorrenti in merito alla seduta pubblica convocata per il 13/06/2022 per la prosecuzione delle operazioni di gara;
- nella seduta pubblica del 13/06/2022, il seggio di gara, prende atto del mancato riscontro alla nota di richiesta chiarimenti in merito ai costi manodopera ex art 95 comma 10 D.Lgs. 50/2016 entro il termine perentorio delle ore 18:00 del 06/06/2022 da parte dell'impresa "SITEC S.R.L.S.", che viene pertanto esclusa dal prosieguo della gara, come alla medesima comunicato con nota registro SATER n. PI154069-22 del 13/06/2022;
- a seguito dell'esclusione del concorrente "SITEC S.R.L.S.", nella stessa seduta pubblica del 13/06/2022, il sistema SATER ha ricalcolato la soglia di anomalia delle offerte, come da disposto del Disciplinare;
- all'esito del calcolo della nuova soglia di anomalia e all'esclusione automatica delle offerte anomale, il sistema SATER ha redatto la nuova graduatoria degli operatori in ordine decrescente, e la ditta "TECNOVA S.R.L." (C.F. 07138770636, P.IVA IT03940861218), con sede a Somma Vesuviana (NA) in via G. Cesare n. 9, che ha offerto un ribasso del 23,759%, si è classificata al primo posto;

- il Seggio di gara ha rilevato che il concorrente, in possesso di attestazione SOA in corso di validità per la categoria prevalente OG1 in classifica IV-bis, è in possesso dei requisiti di qualificazione richiesti per la partecipazione;
- dall'esame della documentazione amministrativa, il seggio di gara ha rilevato che il concorrente ha prestato garanzia provvisoria ridotta ai sensi dell'art. 93, comma 7, del Codice dei contratti pubblici, per una somma garantita pari a € 3.125,01, sulla base di certificazione ISO 14001:2015 che risulta scaduta alla data stabilita come termine per la presentazione delle offerte;
- il seggio di gara ha pertanto attivato, con nota di registro Sater n. PI160393-22 del 17/06/2022, il subprocedimento di soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016 per sanare l'irregolarità di documenti essenziali; chiedendo, a pena di esclusione, l'integrazione alla cauzione provvisoria, con le modalità esplicitate dal Disciplinare di gara, altrimenti la produzione della copia conforme della certificazione di cui all'art. 93, comma 7 del Codice che giustificasse la riduzione applicata dell'importo della cauzione, in corso di validità al momento del termine di scadenza per la presentazione delle offerte, assegnando come termine perentorio per il riscontro le ore 18:00 del 23/06/2022;

TUTTO CIÒ PREMESSO

Il seggio di gara dà atto che, a riscontro della nota di attivazione del subprocedimento di soccorso istruttorio, inviata con nota di registro SATER n. PI160393-22 del 17/06/2022, il concorrente primo classificato "TECNOVA S.R.L." ha risposto entro il termine perentorio assegnato delle ore 18:00 del 23/06/2022 tramite nota di registro SATER n. PI160641-22 del 17/06/2022, trasmettendo i certificati ISO 14001:2015 ed ISO 45001:2018 in corso di validità, in sostituzione di quelli scaduti, erroneamente allegati in fase di gara.
Il seggio di gara, verificata la validità delle certificazioni al momento della scadenza del termine per la presentazione delle offerte, assegna lo stato di "ammesso" al concorrente in esame.

Si dà atto inoltre del fatto che, con nota acquisita al protocollo provinciale al n. 16371 del 13/06/2022, l'impresa "SITEC S.R.L.S.", esclusa del prosieguo della gara con nota registro SATER n. n. PI154069-22 del 13/06/2022, sostiene che i termini concessi per il riscontro alla nota registro SATER n. PI141800-22 del 30/05/2022 "*non sono congrui da quanto dichiarato dal codice dei contratti art. 97, comma 5*" e chiede "*ulteriore tempistica per la giustificazione richiesta*".
Esaminata la richiesta, occorre anzitutto precisare che il termine di cui all'art. 97, comma 5, del Codice dei Contratti Pubblici fa riferimento al subprocedimento di verifica di anomalia dell'offerta, mentre la nota di registro SATER n. PI141800-22 del 30/05/2022, consegnata all'indirizzo di posta elettronica certificata indicato dall'operatore economico in fase di registrazione alla piattaforma, aveva ad oggetto una richiesta di chiarimenti in merito ai costi della manodopera dichiarati in sede di gara, al fine di consentire al Responsabile Unico del Procedimento di accertare il rispetto del disposto dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs 50/2016 (come specificato all'interno della nota).
A riscontro di tale nota, che fissava alle ore 18:00 del 06/06/2022 il termine perentorio per il riscontro, non è stata formulata, dall'operatore economico, alcuna richiesta di proroga dei termini per la risposta, che avrebbe, se del caso, potuta essere presa in considerazione esclusivamente qualora fosse pervenuta prima della scadenza del termine. Non è infatti possibile concedere *ex post* la riapertura di un termine perentorio già spirato da sette giorni, a maggior ragione se – come nel caso di cui si tratta - la sanzione dell'esclusione dalla gara era stata chiaramente esplicitata nella nota iniziale; in caso contrario verrebbero compromesse l'imparzialità e la trasparenza delle operazioni di gara e verrebbe meno la parità di trattamento dei concorrenti.
Le informazioni chieste nella nota di chiarimenti erano – fra l'altro - presumibilmente già in possesso dell'operatore economico, avendo ad oggetto l'esplicitazione di valutazioni economiche necessarie ai fini della predisposizione dell'offerta.
La stazione appaltante, in ossequio a quanto chiaramente precisato nella lettera di registro SATER n. PI141800-22 del 30/05/2022, dalla quale non può discostarsi, non può pertanto accogliere la richiesta di accordare ulteriore tempistica per il riscontro alla nota medesima, pervenuta una settimana dopo il decorso del termine perentorio ivi contemplato, a pena di esclusione, per il riscontro.
Per le motivazioni sopra esposte, con nota protocollo provinciale n. 16993 del 15/06/2022 si è dato riscontro negativo alla richiesta formulata dall'impresa "SITEC S.R.L.S.".

Concluse le operazioni per cui si era riunito, il seggio di gara trasmette al Responsabile Unico del Procedimento l'offerta economica dell'aggiudicatario proposto, in particolare gli allegati 3 e 4 della medesima, recanti, rispettivamente, "Modulo per offerta economica a prezzi unitari" e "Dichiarazioni in merito alla composizione

dei costi della manodopera stimati dall'operatore economico" affinché il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31, con il supporto del progettista, possa analizzare le voci di prezzo esposte, nonché i costi di manodopera stimati e, al fine di procedere, qualora non ritenga necessario richiedere chiarimenti in merito, all'adozione del provvedimento di aggiudicazione.

Resta salva, dopo l'aggiudicazione, la verifica sul possesso dei requisiti richiesti ai fini della stipula del contratto.

La seduta pubblica si conclude alle ore 12:10.

Così fatto, letto e sottoscritto.

Il presente verbale viene sottoscritto dai componenti del seggio di gara:

Giuliana Cordani – Presidente del seggio di gara
Viviana Arena – Segretario verbalizzante

pubblicato in data 28/06/2022